REPUBLIKA SLOVENIJA

UPRAVNA ENOTA LJUBLJANA

IZPOSTAVA VIČ-RUDNIK
www.upravneenote.gov.si/ljubljana, e:ue.ljubljana@gov.si
1000 Ljubljana, Trg Mladinskih delovnih brigad 7, t: 01 306 30 00, f: 01 425 90 44

OBČINA BREZOVICA

Prejeto	Štev.	Priloge	Opombe
17.3.10/21 (ps.)			župan

Številka: 351-2519/2009-8
Datum: 17. 3. 2010
u.p.: MOP-UE0053-P2

Republika Slovenija, Upravna enota Ljubljana, Izpostava Vič Rudnik izdaja na zahtevo investitorja **Občine Brezovica** s sedežem v Brezovici, Tržaška cesta 390, zastopana **po pooblaščencu** direktorju družbe Ban 2005 d.o.o. g. Bojanu Zajec; v upravni zadevi izdaje uporabnega dovoljenja za zgrajeno presostatično dvorano; na podlagi 25. člena Zakona o graditvi objektov v nadaljevanju ZGO-1B (Ur. l. RS, št. 102/04-UPB1, 14/05-popravek in št. 126/2007) ter v povezavi z 1. odstavkom 90. člena istega zakona **naslednje**:

U P O R A B N O D O V O L J E N J E

I.Investitorju **Občini Brezovica**, se dovoljuje uporaba zgrajene presostatične dvorane z zunanjo, komunalno in prometno ureditvijo na naslednjih zemljišču s parc. št. 704/7-del, 704/11-del, 704/8-del, 704/5, 704/6 in 705-del vse k.o. Brezovica; **v skladu** z ugotovitvami komisije za tehnični pregled z dne 14. 1. 2010 in izdanim pravnomočnim gradbenim dovoljenjem št. 351-1558/2009-14 z dne 17. 9. 2009.

II. Sestavni del tega uporabnega dovoljenja je: PID št. 063/2008 od oktobra 2009 obsegajoč vodilno mapo št. 0, načrt arhitekture št. 063-2008-A, načrt gradbenih konstrukcij št. PRO-0311/0-G, načrt električnih inštalacij in električne opreme št. E-09-VO5-113, načrt strojnih inštalacij in strojne opreme št. 04-05-09-S, izkaz požarne varnosti št. 199-05/09-ZPV, dokazilo o zanesljivosti objekta št. 044/2009 od januarja 2010, mapa o udeležencih, ki so sodelovali pri gradnji ter geodetski načrt novega stanja zemljišča po končani gradnji št. 1724-6498/09 z dne 4. 11. 2009.

III. Stroškov postopka ni.

O b r a z l o ž i t e v:

Investitorjev pooblaščenec je dne 1. 12. 2009 podal zahtevek za tehnični pregled objekta navedenega v prvi točki izreka te odločbe. V vlogi za tehnični pregled je investitor navedel sledeče podatke:

- vrsta objekta: šolski objekt;
- lokacijo-kraj zgrajenega objekta: Brezovica pri Ljubljani, na zemljiščih k.o. Brezovica;
- oblastno dovoljenje za predmetni objekt: pravnomočno gradbeno dovoljenje št. 351-1558/2009-14 z dne 17. 9. 2009;
- izvajalca del: družba Duol d.o.o.;
- projektantska družba: Mekoni d.o.o. ;

Investitor je k vlogi-zahtevi za izdajo uporabnega dovoljenja priložil listinsko dokumentacijo, ki jo zahteva novelirani 5. odstavkom 89. člena ZGO-ja-1B.

V nadaljevanju postopka je upravni organ je z sklepom št. 351-2519/2009-3 z dne 22. 12. 2009 imenoval komisijo za tehnični pregled že prej navedenega objekta. Komisija je opravila tehnični pregled dne 14. 1. 2010 na kraju samem.

O poteku tehničnega pregleda in njegovih ugotovitvah z tega dne je bil sestavljen zapisnik, ki je sestavni del spisne dokumentacije. V tem zapisniku so bila navedena in evidentirana dejanja poteka tehničnega pregleda. Komisija je na tehničnem pregledu ugotovila **štiri pomanjkljivosti**. Mnenje komisije je bilo, da je investitor upravičen do uporabnega dovoljenja ko bo odpravil ugotovljene pomanjkljivost.

Dne 10. 2., 2. 3. in 15. 3. 2010 pa je investitor v spis predložil **dokazne listine** s katerimi je dokazal, da so bile pomanjkljivosti ugotovljena na tehničnem pregledu **res odpravljene**. Ta listine pa so bile sledeče:

- zapisnik izvedenca elektro stroke g. Franja Vojsk z dne 4. 2. 2010 iz katerega je bilo nesporno razvidno, da so bile pomanjkljivosti ugotovljene na tehničnem pregledu res odpravljene in da ni več zadržkov za izdajo uporabnega dovoljenja;
- zapisnik izvedenca strojne stroke g. Gorazda Eržen z dne 15. 3. 2010 iz katerega je bilo nesporno razvidno, da so bile pomanjkljivosti res odpravljene in da ni več zadržkov za izdajo uporabnega dovoljenja;
- zapisnik izvedenca gradbene stroke g. Slavka Zalar z dne 1. 3. 2010 iz katere je bilo nesporno razvidno, da so bile pomanjkljivosti ugotovljene na tehničnem pregledu res odpravljene in da ni več zadržkov za izdajo uporabnega dovoljenja;
- dopis JP Vo-Ka d.o.o. št. 45122/SJŽ z dne 1. 3. 2010 iz katerega je bilo nesporno razvidno, da so bile pomanjkljivosti ugotovljene na tehničnem pregledu res odpravljene in da ni več zadržkov za izdajo uporabnega dovoljenja;

Po preizkusu zgoraj navedene listine je upravni organ ugotovil, da je investitor zadostil zahtevam iz 95. členu ZGO-ja 1B.

Po opravljenem preizkusu predloženih dokazil; na podlagi zbranih ter analiziranih dejstev je upravni organ ugotovil, da v predmetni zadevi ni potreben ponoven tehnični pregled in da je investitor upravičen do uporabnega dovoljenja, kar je bilo razvidno iz priloženih dokazil in zapisnika o poteku tehničnega pregleda, zato ni bilo zadržkov za izdajo uporabnega dovoljenja.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je v 15 dneh po vročitvi dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor v Ljubljani. Morebitno pritožbo, kolkovano z 14,19 EUR-a upravne takse, je vložiti, poslati po pošti ali dati na zapisnik pri tukajšnjem upravnem organu.

Investitor je na podlagi 23. člena Zakona o upravnih taksah (Ur. l. RS št. 42/07-UPB3 in Ur. l. RS št. 126/2007-ZUT-G) oproščen plačila upravne takse.

Postopek vodil:
Drago Časl, pravnik
višji referent I

REPUBLIKA SLOVENIJA UPRAVNA ENOTA LJUBLJANA 68 LJUBLJANA

Vodja izpostave:
Egon Breitenberger, univ.dipl.ing.

Vročiti:
1. družba Ban 2005 d.o.o., Mekinje nad Stično 41, 1295 Ivančna Gorica, osebno;